

ПРОТОКОЛ №1

Днес 14.11.2016 г. от 11:00 часа, в Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ЕИК:000670627, София, Студентски град, по Заповед № ЗП-2217/14.11.2016 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: доц.д-р Иван Мазнев, инж. Владимир Ачов, Елена Тричкова, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти по публично състезание открито с Решение ЗП-2045/14.10.2016 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,173> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) с уникален идентификационен номер (УИН) 753404, ОбявлениеИЗХ-943/14.10.2016г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,173> и на тази на АОП/ПОП с УИН 753405, с обект строителство по чл.3, ал.1, т.1 от ЗОП, с основен код: 45214400 съгласно общия терминологичен речник CPV, за обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг-проектиране, авторски надзор и строителство във връзка с модернизиране на сградата на НСА „Васил Левски” и изграждане на зала за спорт гр. София, ул. "Гургулят" 1“.

Заседанието на комисията се откри от председателя инж. Ивайло Филипов, който обяви, че присъстват представители на участниците, след което докладва получените оферти, по реда на тяхното депозирание в деловодството на Възложителя, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

	Входящ номер от деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника	Присъстващи пълномощници
1	ВХ-1305/11.11.2016 г. – 14.43 ч.	ПСГ АД, с ЕИК: 131137959	
2	ВХ-1306/11.11.2016 г. – 15.19 ч.	НСА-Никмар ДЗЗД	
3	ВХ-1307/11.11.2016 г. – 15.30 ч.	ДЗЗД „Обединение Би Ес Булстрой”	Тома Чакалов и Андрей Калмаков-пълномощници
4	ВХ-1308/11.11.2016 г. – 15.54 ч.	ДЗЗД „Интер – Прайм”	

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП

Комисията констатира, че всички оферти са представени в срок и в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното депозирание в деловодството на НСА „Васил Левски“.

І. ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ:

1. УЧАСТНИК №1 ПСГ АД, с ЕИК: 131137959

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, при което констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което оповести останалите документи, съдържащи се в офертата, както следва:

Документи в част „Документи за подбор“:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата.
2. ЕЕДОП – 1 бр. оригинал
3. Удостоверение и талон за вписване в ЦПРС за изпълнение на първа група, Първа до Пета категория – 1 бр. заверено копие.
4. Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, полица № 0800000174 за дейност: „Строителство, Първа категория обекти“. – 1 бр. заверено копие.
5. Застраховка „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“, полица № 0800000525 за дейност: „Проектиране, Първа категория обекти“. – 1 бр. заверено копие.
6. Справка за общия оборот и за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. – 1 бр. оригинал
7. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката. – 1 бр. оригинал
8. Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката. – 1 бр. оригинал

9. Удостоверения за добро изпълнение на услугите и строителството. – 7 бр. заверени копия.
10. Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката. – 1 бр. оригинал
11. Сертификат за внедрена система за управление на околната среда, съгласно изискванията на международен стандарт ISO 9001:2008. – 1 бр. заверено копие.
12. Сертификат за внедрена система за управление на околната среда, съгласно изискванията на международен стандарт ISO 14001:2004. – 1 бр. заверено копие.
13. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението. – 1 бр. оригинал
14. Декларация за конфиденциална информация.- 1 бр. оригинал.

Документи в част „ Техническо предложение“:

1. Нотариално заверено пълномощно в полза на Пламен Пенчев Иванов – 1 бр. нотариално заверено копие.
2. Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка – 1 бр. оригинал
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - 1 бр. оригинал.
4. Декларация за срок на валидност на офертата - 1 бр. оригинал.
5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд - 1 бр. оригинал
6. Работна програма - 1 бр. оригинал
7. Линеен календарен график - 1 бр. оригинал
8. Декларация за конфиденциална информация - 1 бр. оригинал
9. Електронен носител – техническо предложение.

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, доц.д-р Иван Мазнев и инж. Владимир Ачов, и Тома Чакалов-пълномощник на ДЗЗД „Обединение Би Ес Булстрой” подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри.

2. УЧАСТНИК № 2 НСА-НИКМАР ДЗЗД

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, при което констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което оповести останалите документи, съдържащи се в офертата, както следва:

Папка 1:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата.
2. ЕЕДОП – 3 бр. оригинал
3. Споразумение за създаване на обединение. – 1 бр. оригинал.

Папка 2 :

1. Техническо предложение – 1 бр. оригинал.
2. Декларация – образец 3 – 4 бр. оригинал
3. Декларация – образец 4 – 4 бр. оригинал
4. Декларация – образец 5 – 4 бр. оригинал

Папка 3:

1. Програма за изпълнение на проектиране, авторски надзор и строителство – 1 бр. оригинал
2. Линеен график – 1 бр. оригинал.
3. Електронен носител – 1 бр.

Папка 4:

1. Програма за изпълнение на проектиране, авторски надзор и строителство – 1 бр. оригинал
2. Линеен график – 1 бр. оригинал.
3. Електронен носител – 1 бр.

Папка 5:

1. Програма за изпълнение на проектиране, авторски надзор и строителство – 1 бр. оригинал
2. Линеен график – 1 бр. оригинал.
3. Електронен носител – 1 бр.

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, доц.д-р Иван Мазнев и инж. Владимир Ачов, и Тома Чакалов-пълномощник на ДЗЗД

„Обединение Би Ес Булстрой” подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри.

3. УЧАСТНИК № 3 ДЗЗД „ИНТЕР – ПРАЙМ“

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, при което констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което оповести останалите документи, съдържащи се в офертата, както следва:

Папка „Заявление“

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата.
2. Договор за създаване на обединението.
3. ЕЕДОП -3 бр. оригинал.
4. Удостоверения за добро изпълнение -7 бр. оригинал.
5. Сертификати за внедрени системи-3 бр.
6. Удостоверения за вписване в ЦПРС- 6бр.
7. Застрахователни полици за „Застраховка професионална отговорност в проектирането и строителството“- 3 бр.

Папка „Техническо предложение“

1. Предложение за изпълнение на строително-монтажни работи
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор
3. Декларация за срока на валидност на офертата.
4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
5. Работна програма - 3 екз. на хартиен носител и 3 екз. на електронен носител CD;
6. Линеен график за изпълнение 3 екз. на хартиен носител и 3 екз. на електронен носител CD;

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, доц.д-р Иван Мазнев и инж. Владимир Ачов, и Тома Чакалов-пълномощник на ДЗЗД „Обединение Би Ес Булстрой” подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри.

4. УЧАСТНИК № 4 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ”,

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна опаковка, при което констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, след което оповести останалите документи, съдържащи се в офертата, както следва:

1. Опис на документите
2. ЕЕДОП – 9 бр. оригинал
3. Удостоверения за добро изпълнение.
4. Декларация за ангажираност на експерти – 10 бр.
5. Договор за учредяване на обединение.
6. Техническо предложение
7. Технология на изпълнение
8. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор
9. Декларация за срока на валидност на офертата.
10. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд.
11. Работна програма с линеен график- 3 екз. на хартиен носител и 3 екз. на електронен носител CD.

В съответствие с чл.54, ал. 4 и ал.5 от ППЗОП, членовете на комисията инж. Ивайло Филипов, доц.д-р Иван Мазнев и инж. Владимир Ачов, подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри.

С изпълнение на горното приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрити заседания проведени в периода от 14.11.2016 г. до 12.12.2016 г., комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени

от възложителя.

II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ.39, АЛ.2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ И КОНСТАТАЦИИ НА КОМИСИЯТА ПО ЧЛ.54, АЛ.8 ОТ ППЗОП

1. УЧАСТНИК №1 ПСГ АД, с ЕИК: 131137959

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП:

1.1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), част II, раздел В, "Информация относно използването на капацитета на други субекти" и част II, раздел Г "Информация" за **подизпълнители**, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва", е **декларирал, че няма да използва чужд капацитет и подизпълнители**, независимо от факта, че единствените лица, за които е посочил, че **СА НАЗНАЧЕНИ В ПСГ АД**, са Координатор по безопасност и здраве и Експерт по контрол на качеството, (част IV, раздел В, "Технически и професионални способности", точка 6, стр.33 от ЕЕДОП на ПСГ АД).

По отношение на всички останали лица, които са посочени, че ще бъдат използвани за изпълнение на обществената поръчка, липсва информация на какво основание ще извършват съответната дейност, а именно като назначени на трудов договор в ПСГ АД или наети като трети лица по чл.65 от ЗОП. Същите лица са посочени и в приложена декларация за ръководния и изпълнителски състав, с който разполага за изпълнение на обществената поръчка, в която също липсва информация на какво основание са наети. Изключения са лицата вписани в същия раздел, т.6, за които е посочено, че са назначени на ръководна длъжност в ПСГ АД.

В тази връзка участникът може да представи допълнителна информация за представения ръководен и изпълнителски състав, с който разполага за изпълнение на поръчката, от която да е видно основанието, по което са наети- наети по трудов договор или друг вид отношение. За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, се представят отделни ЕЕДОП. (съгласно чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП).

1.2. Комисията констатира че е представена Работна програма само в един екземпляр на хартиен носител. Изискването на Възложителя, посочено в Техническото предложение (образец 2) е: *"Изпълнителят трябва да представи подробна програма, на цифров и на хартиен носител в 3 екземпляра, като текстовите части на програмата се предават във формат А4, а графичните части във формат А3. На всяка страница от графичната част трябва да има етикет, обозначаващ приложеното в страницата (ресурс, етап и т.н.)"*

В тази връзка участникът може да представи още 2 /два/ екземпляра на хартиен носител на Програмата се предават във формат А4, а графичните части във формат А3.

2. УЧАСТНИК №2 „НСА-НИКМАР“ ДЗЗД

„НСА-НИКМАР“ ДЗЗД (обединение с участници: Никмар Кънстракшън ЕООД, с ЕИК:101105090 и Геопроект инженеринг ООД, с ЕИК:131574752) е представил 3 броя попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), както следва:

- ЕЕДОП от името на „НСА-Никмар“ ДЗЗД
- ЕЕДОП от името на Никмар Кънстракшън ЕООД, участник в обединението
- ЕЕДОП от името на Геопроект инженеринг ООД, участник в обединението

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП:

2.1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на **„НСА-Никмар“ ДЗЗД**, в Част II, Раздел А, „Форма на участие“ е отговорено с НЕ на въпрос „дали ще участва с други оператори“, а на подточки а/, б/ и в/ е отговорено с неприложимо. В Част II, Раздел „Използване на чужда капацитет“ е отговорил с НЕ. Комисията счита, че представената информация е неточна, защото участникът е Обединение с участници: Никмар Кънстракшън

ЕООД, с ЕИК:101105090 и Геопроект инженеринг ООД, с ЕИК:131574752), съгласно представен Договор за учредяване на Обединение по ЗЗД.

Комисията счита, че представената информация е неточна, защото участникът е Обединение с 2 участници.

В Част III, Раздел В „Икономическият оператор или свързано с него лице предоставял ли е консултантски услуги на Възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ е отговорил с НЕ. Комисията счита, че представената информация е неточна, участник в Обединението на „НСА-Никмар“ ДЗЗД, „Геопроект инженеринг“ ООД е предоставил услуги, свързани с възстановяване и докомплектуване на съществуващите строителни книжа на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, за сграда Гургулят 1, необходими за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-3.003”Подкрепа за висшите училища в Република България” на ОПРР.

В Част IV, Раздел В, от представеното описание за всички представени лица, които участникът предлага за изпълнение на поръчката не става ясно дали са собствени, назначени на трудов договор или са трети лица, външни за участника.

В тази връзка участникът **може да представи ЕЕДОП, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и да предостави допълнителна информация за лицата, с който ще разполага за изпълнение на поръчката, от която да е видно основанието, по което са наети- наети по трудов договор или друг вид отношение. За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, може да се попълнят отделни ЕЕДОП (съгласно чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП).**

2.2. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на „Геопроект инженеринг“ ООД, Част III, Раздел В „Икономическият оператор или свързано с него лице предоставял ли е консултантски услуги на Възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ е отговорил с НЕ. Комисията счита, че представената информация е неточна, защото участника „Геопроект инженеринг“ ООД е предоставил услуги, свързани с възстановяване и докомплектуване на съществуващите строителните книжа на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, за сграда Гургулят 1, необходими за кандидатстване по процедура BG16RFOP001-3.003”Подкрепа за висшите училища в Република България” на ОПРР.

В Част IV, Раздел В, от представеното описание за всички представени лицата, които участникът предлага за изпълнение на поръчката не става ясно дали са собствени, назначени на трудов договор или са трети лица, външни за участника

В тази връзка участникът **може да представи ЕЕДОП на „Геопроект инженеринг“ ООД, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и да предостави допълнителна информация за лицата, с който ще разполага за изпълнение на поръчката, от която да е видно основанието по което са наети- наети по трудов договор или друг вид отношение. За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, може да се попълнят отделни ЕЕДОП. (съгласно чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП).**

3. УЧАСТНИК № 3: ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ“

ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ (обединение с участници: Булстрой Груп ООД, с ЕИК:131086621 и Би Ес Проект ЕООД, с ЕИК:175245872) е представил 9 броя попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), както следва:

- ЕЕДОП от името на ДЗЗД „Обединение Би Ес Булстрой“
- ЕЕДОП от името на Булстрой Груп ООД, участник в обединението
- ЕЕДОП от името на Би Ес Проект ЕООД, участник в обединението
- 6 бр. ЕЕДОП от името на трети лица, чийто ресурси ще бъдат използвани като технически лица за изпълнение на поръчката и са вписани в част IV, раздел В, “Технически и професионални способности”, точка 2. От същите лица има приложени декларации за ангажираност на експерт.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП:

3.1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника

ДЗЗД „Обединение Би Ес Булстрой”, Част I, за „Име“, стр.4 е посочен Ректора на НСА, независимо, че в указанията на самия ЕЕДОП е посочено, че „Информацията да се копира от раздел I, точка I.1 от съответното Обявление”.

В тази връзка участникът може да представи ЕЕДОП с коректно попълнени данни, които да съответстват на раздел I, точка I.1 от Обявление ОП ИЗХ-943/14.10.2016 г.

4. УЧАСТНИК № 4: ДЗЗД „ИНТЕР – ПРАЙМ”

ДЗЗД „ИНТЕР – ПРАЙМ” (Обединение с участници: **Интерхолд ЕООД, с ЕИК:202357469** и **МС Прайм студио ЕООД, с ЕИК:175019357**) е представил:

- ЕЕДОП от името на ДЗЗД „Интер – Прайм”,
- ЕЕДОП от името на **Интерхолд ЕООД**, участник в обединението
- ЕЕДОП от името на **МС Прайм студио ЕООД**, участник в обединението

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП:

4.1. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на ДЗЗД „ИНТЕР – ПРАЙМ” са вписани единствено участниците в обединението. Останалите раздели на ЕЕДОП не са попълнени.

В тази връзка участникът може да представи ЕЕДОП с коректно попълнени данни.

4.2. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на **Интерхолд ЕООД**, в Част IV, Раздел В е посочил, че е извършил строителство на 6 сгради, всяка от които е под 4000 кв. м. и е посочил, че общият им обем е 7235, 07 кв. м., но липсва информация за категорията строеж на сградите.

В тази връзка участникът може да предостави допълнителна информация за представените обекти коя категория са и доказателства за съответствие на представените обекти с изискванията на Възложителя.

4.3. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на **Интерхолд ЕООД**, в Част IV, Раздел Г е отговорил с ДА на въпроса дали ще може да представи **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството**, включително тези за достъпност за хора с увреждания, но не е описал сертификатите .

В тази връзка участникът може да представи ЕЕДОП на **Интерхолд ЕООД**, с попълнени данни и информация за сертификатите, с които разполага.

4.4. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на **Интерхолд ЕООД**, в Част IV, Раздел В, т.2) е описал подробно технически лица или органи, които ще използва при извършване на строителството, но няма достатъчна информация относно това дали лицата са собствени, на трудов договор или са трети лица, наети като външни.

В тази връзка участникът може да представи ЕЕДОП на **Интерхолд ЕООД**, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и да предостави допълнителна информация за лицата, с който ще разполага за изпълнение на поръчката, от която да е видно основанието по което са наети- наети по трудов договор или друг вид отношение За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, може да се попълнят отделни ЕЕДОП, (съгласно чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП).

4.5. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на **МС Прайм студио ЕООД**, Част IV, Раздел А, т2), е посочил, че има регистрация в КАБ и КИИП, но не е описал подробно тези документи.

Посочил е, че има застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ, но не е описал подробно тези документи, не е посочил с каква валидност са и от кого са издадени.

В тази връзка участникът може да представи ЕЕДОП на **МС Прайм студио ЕООД**, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели.

4.6. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на **МС Прайм студио ЕООД**, Част IV, Раздел В, т. 1 б), е представен списък с услуги, от който не става ясно дали са свързани с проектиране, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка,

изпълнено през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата. Под проектиране „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира услуги по изработване на технически инвестиционни проекти за строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на обществени сгради, или на такива с еквивалентни характеристики във и извън страната с РЗП минимум 4000 кв.м.

В тази връзка участникът може да предостави допълнителна информация и доказателства, че описаните услуги са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и да представи ЕЕДОП на МС Прайм студио ЕООД, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели.

4.7. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на МС Прайм студио ЕООД, в Част IV, Раздел Г е отговорил с Да на въпроса дали ще може да представи **сертификати**, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на **стандартите за осигуряване на качеството**, включително тези за достъпност за хора с увреждания, но не е описал сертификатите .

В тази връзка участникът може да представи ЕЕДОП на МС Прайм студио ЕООД, с попълнение данни и информация за сертификатите, с които разполага.

4.8. В Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на МС Прайм студио ЕООД, в Част IV, Раздел В, т.2) е описал подробно технически лица или органи, които ще използва при извършване на строителството, но няма достатъчна информация относно това дали лицата са собствени, на трудов договор или са трети лица, наети като външни.


В тази връзка участникът може да представи ЕЕДОП на МС Прайм студио ЕООД, с коректно попълнени данни в посочените по-горе части и раздели и да предостави допълнителна информация за лицата, с които ще разполага за изпълнение на поръчката, от която да е видно основанието по което са наети- наети по трудов договор или друг вид отношение За техническите лица или органи, които не са свързани пряко с предприятието на икономическия оператор, но чийто капацитет той използва съгласно посоченото в част II, раздел В, може да се попълнят отделни ЕЕДОП, (съгласно чл. 39, ал. 2, т.1 от ППЗОП и чл. 67, ал. 2 от ЗОП).

III. Предвид гореизложените констатации на комисията относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят нови ЕЕДОП и/ или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите за участие.

IV. Настоящият протокол се предоставя на Възложителя за публикуване в Профил на купувача и изпращането му на участниците по реда на чл.54, ал.8 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:


Председател:


/ инж. Ив. Филипов /

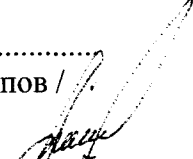
Секретар:


М. Георгиева/


Членове: 1.


/ доц. д-р Ив. Мазнев /

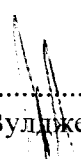
2.


/инж. Вл. Ачов/

3.


/Ел. Тричкова /

4.


/Н. Вулчев/