

## ПРОТОКОЛ №2

Днес 21.12.2016 г. от 11:00 часа, в Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ЕИК:000670627, София, Студентски град, по Заповед № ЗП-2217/14.11.2016 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: Председател: инж. Ивайло Филипов, Членове: доц.д-р Иван Мазнев, инж. Владимир Ачов, Елена Тричкова, Никола Вулджев юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти по публично състезание открито с Решение ЗП-2045/14.10.2016 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,173> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) с уникален идентификационен номер (УИН) 753404, Обявление ИЗХ-943/14.10.2016г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,173> и на тази на АОП/ПОП с УИН 753405, с обект строителство по чл.3, ал.1, т.1 от ЗОП, с основен код: 45214400 съгласно общия терминологичен речник CPV, за обществена поръчка с предмет „Изпълнение на инженеринг-проектиране, авторски надзор и строителство във връзка с модернизиране на сградата на НСА „Васил Левски” и изграждане на зала за спорт гр. София, ул. "Гургулят" 1“.

Заседанието на комисията се откри от председателя инж. Ивайло Филипов, който обяви че с Уведомление ИЗХ – 1119/12.12.2016 г. е изпратил Протокол №1/14.11.2016 г. до всички участници, които са потвърдили получаването му на 13.12.2016 г., след което в определения по ЗОП срок са подали допълнителни документи, както следва:

	Входящ номер от деловоден регистър на Възложителя	Наименование на участника	
1	ВХ-1515/19.12.2016 г. – 9.40 часа	ПСГ АД,	
2	ВХ-1525/20.12.2016 г. – 11.00 часа	НСА-Никмар ДЗЗД,	
3	ВХ-1503/14.12.2016 г. – 14.09 часа	ДЗЗД „Обединение Би Ес Булстрой”	
4	ВХ-1521/19.12.2016 г. – 15.45 часа	ДЗЗД „Интер – Прайм”	

1. Комисията продължи своята работа, като разгледа представените от участниците основни и допълнителни документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя, по реда на подаване на офертите на участниците в деловодството на НСА „Васил Левски“:

### 1. УЧАСТНИК №1 ПСГ АД,

Съдържание на допълнителните документи в част „Документи за подбор“ .

1. ЕЕДОП на ПСГ АД – 1бр. оригинал 39 стр
2. Актуализирана декларация – Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението. – Оригинал 7 листа.
3. Удостоверения за добро изпълнение - заверени копия общо 3 листа
4. Документи на ръководителя на екипа Архитект – Удостоверение за ППП, Застрахователна полица, ЕЕДОП, Декларация за ангажираност на експерт.
5. Документи на Проектант по част Конструктивна и ПБЗ - Удостоверение за ППП, Застрахователна полица, ЕЕДОП, Декларация за ангажираност на експерт.
6. Документи на Проектант по част ВиК - Удостоверение за ППП, Застрахователна полица, ЕЕДОП, Декларация за ангажираност на експерт.
7. Документи на Проектант по част ОВК и ЕЕ - Удостоверение за ППП, Застрахователна полица, ЕЕДОП, Декларация за ангажираност на експерт.

8. Документи на Проектант по част Електро - Удостоверение за ППП, Застрахователна полица, ЕЕДОП, Декларация за ангажираност на експерт.
9. Документи на Проектант по част пожарна безопасност и ПУСО - Удостоверение за ППП, Сертификат №246/04.02.2014г. Застрахователна полица, ЕЕДОП, Декларация за ангажираност на експерт.
10. Документи на Проектант по част Конструктивна и ПБЗ – Удостоверение за ППП, Застрахователна полица, ЕЕДОП, Декларация за ангажираност на експерт.
11. Документи на Проектант по част Геодезия - Удостоверение за ППП, Застрахователна полица, ЕЕДОП, Декларация за ангажираност на експерт.
12. Документи на Технически контрол по част Конструктивна и ПБ – Удостоверение за упражняване на Технически контрол, Удостоверение за ППП, Застрахователна полица, ЕЕДОП, Декларация за ангажираност на експерт.
13. Трудови договори на лицата от „ПСГ“ АД – заверени копия – 8 листа
14. Документи по част „Техническо предложение“ – Екземпляр 1 - екземпляр от Работна програма и Линеен календарен график
15. Документи по част „Техническо предложение“ – Екземпляр 2 - екземпляр от Работна програма и Линеен календарен график

След внимателно и обстойно разискване на представените от ПСГ АД документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията :

1.1. Установи, че с всички представени документи ПСГ АД, е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и ЗОП/ППЗОП.

1.2. На основание 1.1. Комисията реши да допусне ПСГ АД, с ЕИК: 131137959, до разглеждане на Техническото предложение на ПСГ АД, с ЕИК: 131137959.

## **2. УЧАСТНИК № 2 НСА-НИКМАР ДЗЗД**

НСА НИКМАР ДЗЗД – ЕЕДОП 1 бр. оригинал -  
 ГЕОПРЕКТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД – ЕЕДОП 1 бр.  
 Технически ръководител част ОВК - ЕЕДОП 1 бр  
 Експерт - контрол на качеството на строителството - ЕЕДОП 1 бр  
 Ръководител на екипа Архитект - ЕЕДОП 1 бр.  
 Проектант по част ПБЗ – ЕЕДОП 1 бр  
 Проектант по част Конструктивна - ЕЕДОП 1 бр  
 Проектант по част ВиК - ЕЕДОП 1 бр  
 Проектант по част ОВК - ЕЕДОП 1 бр  
 Проектант по част Електро - ЕЕДОП 1 бр  
 Декларации за ангажираност на експерт – 10 броя

След внимателно и обстойно разискване на представените от НСА НИКМАР ДЗЗД документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията :

2.1. Установи, че с всички представени документи НСА НИКМАР ДЗЗД, е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и ЗОП/ППЗОП.

2.2. На основание 2.1. Комисията реши да допусне НСА НИКМАР ДЗЗД, до разглеждане на Техническото предложение на НСА НИКМАР ДЗЗД.

### **3. УЧАСТНИК № 3 ДЗЗД „ИНТЕР – ПРАЙМ“**

ДЗЗД „ИНТЕР-ПРАЙМ“ – ЕЕДОП 1 бр

ИНТЕРХОЛД ЕООД – ЕЕДОП 1 бр

Декларация за разположение на управителя на ИНТЕРХОЛД – Оригинал

Експерт - контрол на качеството на строителството - Граждански договор и ЕЕДОП 1 бр

Експерт – Технически ръководител част Отопление - Граждански договор и ЕЕДОП 1 бр

Експерт – Технически ръководител част Електрическа - Граждански договор и ЕЕДОП 1 бр

Справка за актуално състояние на действащите трудови договори към дата 19,12,2016г – 8 листа оригинал.

МС“ПРАЙМ СТУДИО“ЕООД – ЕЕДОП – 1 бр.

Референция – 1бр.

Застрахователна полица на МС ПРАЙМ СТУДИО – 1бр.

Документи на Проектант по част ОВК - Граждански договор и ЕЕДОП 1 бр

Документи на Проектант по част ВиК - Граждански договор и ЕЕДОП 1 бр

Документи на Проектант по част Конструктивна - Граждански договор и ЕЕДОП 1 бр

Декларация за разположение на управителя на МС ПРАЙМ СТУДИО – Оригинал

Документи на Проектант по част Геодезия - Граждански договор и ЕЕДОП 1 бр

Документи на Проектант по част ПБЗ и ПУСО - Граждански договор и ЕЕДОП 1 бр

Документи на Проектант по част Електрическа - Граждански договор и ЕЕДОП 1 бр

След внимателно и обстойно разискване на представените от ДЗЗД „ИНТЕР-ПРАЙМ“ документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията :

3.1. Установи, че с всички представени документи ДЗЗД „ИНТЕР-ПРАЙМ“, не е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и ЗОП/ППЗОП, поради следните причини:

3.1.1. В допълнително представения ЕЕДОП на ДЗЗД „ИНТЕР-ПРАЙМ“, отново не са попълнени следните раздели:

Част IV. Критерии за подбор.

А. Годност.

Б. Икономическо и финансово състояние.

В. Технически и професионални способности.

Г. Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление.

3.1.2. В допълнително представения ЕЕДОП на ИНТЕРХОЛД ЕООД е посочено изпълнение на строителство на няколко сгради, всяка от които е под 4000 кв. м. и е посочил, че общият им обем е 7235, 07 кв. м., както следва:

Строителни работи: [1. „Изграждане на спортен център с фитнес зала, сауна, съблекални и санитарни помещения до градски стадион, гр. Карнобат“ Община Карнобат РЗП- 170,56 м2

**Категория на строежа - пета категория**

2. „Изграждане на „Многофункционална сграда- с.Желязно“ в УПИ VII-29,78- зеленина и КОО, кв.5.по плана на Желязно, Община „Марица“

„Актив Билдинг Инк“ ЕООД РЗП- 295,20 м2

**Категория на строежа - пета категория**

3. „РАЗШИРЕНИЕ НА ЦЦГ - СЕЛО ТРУД в УПИ II, ОДЗ, кв. 36а, по плана на с. Труд, Община Марица“

„Актив Билдинг Инк“ ЕООД РЗП-550,31 м2

**Категория на строежа - пета категория**

4. „Проектиране и изграждане на сграда за архивохранилище в ООА - с. Невестино, област Кюстендил, включително изграждане на прилежаща инфраструктура”

ДЗЗД "НЕВЕСТИНО-БИЛД РЗП-576 м2

Категория на строежа - пета категория

4. „Вътрешно преустройство и ремонт на I Уетаж от Административна сграда за регионален офис на КОНПИ, гр. Пловдив, ул. Санкт Петербург № 67” КОМИСИЯ ЗА ОТНЕМАНЕ НА НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО /КОНПИ/ РЗП- 970м2

Категория на строежа - пета категория

5 Реконструкция и модернизация на детски и учебни заведения от общинската образователна инфраструктура „Тунджа” по обособена позиция 2 „Енергийно ефективна реконструкция на ЦДГ и училище - реконструкция на отоплителна инсталация, находящи се в УПИ XIV-123, кв. 20 по ПУП на с. Кукорево”

ДЗЗД „ИНТЕРХОЛД БУЛСТРЕЙТ” РЗП-1293м2

Категория на строежа – четвърта категория

6 „Текущ ремонт на дограма на административни помещения в офис ” Център” на ТД на НАП София , с адрес : гр. София , ул. ”Шести септември ” № 10” РЗП-3380м2

Категория на строежа - пета категория

Комисията установи, че обединението не отговаря на минималните изисквания поставени от Възложителя в т.3.2 от Указанията за участие (стр.19), а именно:

„Участникът в процедурата през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, да е изпълнил строителство идентично или сходно с предмета на поръчката. За строителство „сходно“ с предмета на поръчката се приема ново строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на обществени сгради, или на такива с еквивалентни характеристики във и извън страната с РЗП минимум 4000 кв.м.”

А в на стр.3 от Техническата спецификация е посочено, че предмет на поръчката е сграда - Четвърта категория – съгласно чл.8, ал.(2), буква "б". – « сгради и съоръжения за обществено обслужване с разгъната застроена площ от 1000 до 5000 кв. м включително ».

Комисията констатира, че от посочената от ИНТЕРХОЛД ЕООД информация, е видно че единствено обект - 5 Реконструкция и модернизация на детски и учебни заведения от общинската образователна инфраструктура „Тунджа” по обособена позиция 2 „Енергийно ефективна реконструкция на ЦДГ и училище - реконструкция на отоплителна инсталация, находящи се в УПИ XIV-123, кв. 20 по ПУП на с. Кукорево”, ДЗЗД „ИНТЕРХОЛД БУЛСТРЕЙТ” РЗП-1293м2, е с Категория на строежа – четвърта категория.

За същия обект е представено Удостоверение за добро изпълнение от ДЗЗД Интерхолд Булстрейд, в който Интерхолд ЕООД е бил участник - изпълнител, вместо от Възложителя Община Тунджа.

Въз основа на горните констатации Комисията констатира, че участника в обединението Интерхолд ЕООД, не доказва съответствие с посочените по-горе минимални изисквания на Възложителя, за изпълнени обекти сходни с предмета на поръчката.

3.1.3. В допълнително представения ЕЕДОП на МС“ПРАЙМ СТУДИО“ЕООД за доказване на минималните изисквания поставени от Възложителя в т.3.1 от Указанията за участие (стр.19)

„Участниците трябва да имат опит в проектирането, идентично или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата. Под проектиране „сходно“ с предмета на поръчката следва да се разбира услуги по изработване на технически инвестиционни проекти за строителство и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или основен ремонт на обществени сгради, или на такива с еквивалентни характеристики във и извън страната с РЗП минимум 4000 кв.м. „

, е посочена следната информация:

**1.Изработване на технически инвестиционни проекти за основен ремонт на обществена сграда – Основно училище ОУ „Иван Вазов” с РЗП - 1930 м2**

**Обект с предмет:**

„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в III ОУ „Иван Вазов"- ремонт на покрива.подмяна на дограма и поставяне на топлоизолация, ремонт на отоплителна инсталация,изграждане на газова отоплителна система,ремонт на електрическа система”

**2. Изработване на технически инвестиционни проекти за основен ремонт на обществена сграда - Целодневна детска градина „Пролетна дъга“ с РЗП - 1650 м2**

**Обект с предмет:**

„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в ЦДГ „Пролетна дъга“ - подмяна на дограма и поставяне на топлоизолация, ремонт на отоплителна инсталация“

**3. Изработване на технически инвестиционни проекти за основен ремонт на обществена сграда - Целодневна детска градина „Малина“ с РЗП - 980 м2**

**Обект с предмет:**

„Въвеждане на мерки за енергийна ефективност в ЦДГ „Малина“ - подмяна на дограма и поставяне на топлоизолация, ремонт на отоплителна инсталация“

С посочените проекти, МС“ПРАЙМ СТУДИО“ЕООД не доказва съответствие с минималните изисквания поставени от Възложителя в т.3.1 от Указанията за участие (стр.19).

3.1.4. В допълнително представения ЕЕДОП на ИНТЕРХОЛД ЕООД е посочено, че ще ползва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор и съответно за изпълнение на част от поръчката, като представя ЕЕДОП за всяко едно посочено трето лице.

В допълнително представеният ЕЕДОП разрез В. Технически и професионални способности, на Интерхолд ЕООД, за експерт контрол по качеството е посочен Лозан Георгиев Пенев. В същия раздел е посочено, че от 06.08.2014 г. до момента Лозан Георгиев Пенев е инспектор контрол по качеството в Интерхолд ЕООД, а от 29.03.2009 г. до момента Лозан Георгиев Пенев е контролор по качеството в Братя Пашкулеви ЕООД.

В допълнително представения отделен ЕЕДОП на трето лице за изпълнение на дейностите по контрол на качеството на строителството подаден от Лозан Георгиев Пенев е видно, че същият има висше техническо образование и е посочил, че е преминал курс и придобил правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, но липсва информация и доказателства за придобит специфичен опит: минимум 1 (една) година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР, изискуема от Възложителя (абзац последен на страница 25 от Указанията за участие в поръчката).

Поради липса на информация и доказателства Комисията, не установява съответствие на Лозан Георгиев Пенев с минималните изисквания на Възложителя, за лице **Експерт Контрол по качеството**.

3.1.5. В допълнително представения отделен ЕЕДОП на трето лице за изпълнение на дейностите по **Проектант по част „ОВК“** подаден от Румянка Димитрова Калиновска е видно, че същата има висше техническо образование, но липсва информация и доказателства за придобит специфичен опит: изискуем от Възложителя на страница 22 от Указанията за участие в поръчката, а именно:

Специфичен опит: най – малко 1 (един) изработен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство реконструкция рехабилитация или основен ремонт на обществени сгради или на сгради с еквивалентни характеристики.

Поради липса на информация и доказателства Комисията, не установява съответствие на Румянка Димитрова Калиновска с минималните изисквания на Възложителя, за лице **Проектант по част „ОВК“**.

3.1.6. В допълнително представения отделен ЕЕДОП на трето лице за изпълнение на дейностите по **Проектант по част „В и К“** подаден от Людмила Тодорова Кирилова е видно, че същата има висше техническо образование, но липсва информация и доказателства за придобит

специфичен опит: изискуем от Възложителя на страница 22 от Указанията за участие в поръчката, а именно:

Специфичен опит: най – малко 1 (един) изработен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство реконструкция рехабилитация или основен ремонт на обществени сгради или на сгради с еквивалентни характеристики.

Поради липса на информация и доказателства Комисията, не установява съответствие на Людмила Тодорова Кирилова с минималните изисквания на Възложителя, за лице **Проектант по част „В и К”**.

3.1.7. В допълнително представения отделен ЕЕДОП на трето лице за изпълнение на дейностите по **Проектант по част „Конструкции”** подаден от Михаил Тодоров Михайлов е видно, че същият има висше техническо образование, но липсва информация и доказателства за придобит специфичен опит: изискуем от Възложителя на страница 22 от Указанията за участие в поръчката, а именно:

Специфичен опит: най – малко 1 (един) изработен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство реконструкция рехабилитация или основен ремонт на обществени сгради или на сгради с еквивалентни характеристики.

Поради липса на информация и доказателства Комисията, не установява съответствие на Михаил Тодоров Михайлов с минималните изисквания на Възложителя, за лице **Проектант по част „Конструкции”**.

3.1.8. В допълнително представения отделен ЕЕДОП на трето лице за изпълнение на дейностите по **Проектант по част „Електрическа”** подаден от Ван Вилип Хачадуряне видно, че същият има висше техническо образование, но липсва информация и доказателства за придобит специфичен опит: изискуем от Възложителя на страница 22 от Указанията за участие в поръчката, а именно:

Специфичен опит: най – малко 1 (един) изработен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство реконструкция рехабилитация или основен ремонт на обществени сгради или на сгради с еквивалентни характеристики.

Поради липса на информация и доказателства Комисията, не установява съответствие на Ван Вилип Хачадурян с минималните изисквания на Възложителя, за лице **Проектант по част „Електрическа”**.

3.1.9. В допълнително представения отделен ЕЕДОП на трето лице за изпълнение на дейностите по **Проектант по част „Пожарна безопасност”** подаден от Ангел Ангелов Кочев е видно, че същият има висше техническо образование, но липсва информация и доказателства за придобит специфичен опит: изискуем от Възложителя на страница 23 от Указанията за участие в поръчката, а именно:

Специфичен опит: най – малко 1 (един) изработен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство реконструкция рехабилитация или основен ремонт на обществени сгради или на сгради с еквивалентни характеристики.

Поради липса на информация и доказателства Комисията, не установява съответствие на Ангел Ангелов Кочев с минималните изисквания на Възложителя, за лице **Проектант по част „Пожарна безопасност”**.

3.1.10. В допълнително представения отделен ЕЕДОП на трето лице за изпълнение на дейностите по **Проектант по част „Геодезия”** подаден от Мартин Павлов Евтимов е видно, че същият има висше техническо образование, но липсва информация и доказателства за придобит

специфичен опит: изискуем от Възложителя на страница 23 от Указанията за участие в поръчката, а именно:

Специфичен опит: най – малко 1 (един) изработен и приет от възложител инвестиционен проект за изпълнение на ново строителство реконструкция рехабилитация или основен ремонт на обществени сгради или на сгради с еквивалентни характеристики.

Поради липса на информация и доказателства Комисията, не установява съответствие на Мартин Павлов Евтимов с минималните изисквания на Възложителя, за лице Проектант по част „Геодезия”.

3.2. На основание констатациите по 3.1. Комисията реши да не допусне ДЗЗД „ИНТЕР-ПРАЙМ“, до разглеждане на Техническото предложение на същия и предлага на Възложителя на основание чл.107, т.1 от ЗОП да отстрани на ДЗЗД „ИНТЕР-ПРАЙМ“ от процедурата.

#### 4. УЧАСТНИК № 4 ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ”, БЕДОП на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ” – 1бр. - 53 листа.

След внимателно и обстойно разискване на представените от ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ” документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията :

4.1. Установи, че с всички представени документи ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ”, е в съответствие с поставените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и ЗОП/ППЗОП.

4.2. На основание 4.1. Комисията реши да допусне ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ”, до разглеждане на Техническото предложение на ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ БИ ЕС БУЛСТРОЙ”.

С изпълнение на горното приключи работата на комисията по чл.54, ал.7от ППЗОП, за което се състави този протокол.

Комисията взе решение да насрочи заседание за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници за 09.01.2017 г.

#### КОМИСИЯ:

Председател: .....

/ инж. Ив. Филипов /

Секретар: .....

/ М. Георгиева /

Членове:

/доц. д-р Иван Мазнев/

/инж. Вл. Ачов/

/Елена Тричкова/

/Н. Вулджев/