

До: Г-н *В. Добрев*

СЛ- 3160 / 24. 09. 2019

1. Разрешавам	6. За проверка
2. Утвърждавам	7. За съгласуване
3. За изпълнение	8. За становище
4. За отговор	9. Към архив
5. За сведение	
Допълнителни указания / други:	

чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

Дата: 27.09.2019

ПРОТОКОЛ

по чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес 10.09.2019 г. от 11:00 часа, в ст.402, ет. 4, сградата на Ректорат на НСА "Васил Левски", ЕИК:000670627, находяща се в гр.София, Студентски град, ул. „Акад. Стефан Младенов“ 21, по Заповед № ЗП-1283/10.09.2019 г. на Ректора, се събра комисия в състав: Председател: Валентин Добрев, инж. Ивайло Филипов, Красимир Деливерски, Александър Савов, Никола Вулджев - юрист, Секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, по публикувана на 29.08.2019 г., Обява ЗП-1239/29.08.2019 г., Информация ИЗХ-708/29.08.2019 г. до АОП с ID 9091946, за събиране на оферти по реда на чл.187, ал.1 от ЗОП, от името на Национална спортна академия „Васил Левски“, по Докладна записка СЛ-2846/28.08.2019 г. от Валентин Добрев – Директор АСД, с обект Доставка по чл.3, ал.1, т.2 от ЗОП с основен код съгласно общия терминологичен речник 31 500 000, с предмет: „Доставка на LED осветителни тела“.

Заседанието на комисията се откри от председателя Валентин Добрев, който обяви, че присъства Йордан Котов – управител на участника Евро Лед ЕООД, след което докладва, че в деловодството на Възложителя, съгласно Протокол СЛ-2535/05.07.2019 г. по чл. 48 ал. 6 от ППЗОП, са получени следните офери:

№	Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя	подател
1.	ВХ-848/09.09.2019 г. – 8.20 ч.	Ен Ер Джи Софт ЕООД
2.	ВХ-851/09.09.2019 г. – 13.30 ч.	Габровски ООД
3.	ВХ-854/09.09.2019 г. – 14.50 ч.	Евро Лед ЕООД

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Комисията констатира, че офертите са представени в срок и в запечатани непрозрачни опаковка с ненарушена цялост съгласно изискванията на ЗОП, поради което пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпване и обяви ценовите предложения, както следва:

№	Участник	Обща цена за изпълнение на договора в лева без включен ДДС – предмет на оценяване
1	Ен Ер Джи Софт ЕООД	69792.00
2	Габровски ООД	68219.84
3	Евро Лед ЕООД	64916.00

Членовете на комисията инж.Ив.Филипов, Красимир Деливерски и Александър Савов подписаха ценовите и техническите предложения на участниците, а управителят на Евро Лед ЕООД, тези на другите участници.

Комисията обяви съдържащите се в офертите документи, след което пристъпи към тяхното разглеждане, при което установи, че участниците са представили всички изискуеми документи и информация, от които се установява съответствието им с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя, поради което ги допусна до разглеждане на техническите им предложения.

Комисията продължи своята работа, като разгледа подробно представените от участниците технически предложения и мостри, с цел установяване на съответствието им с изискванията и параметри на Възложителя, от т.1.4. Техническа спецификация от Документацията за участие, и съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол, установи:

1. **Ен Ер Джи Софт ЕООД** е представил Техническо предложение по образец на Възложителя и от посочените в същото технически параметри и данни и от прегледа на представените мостри, се установява съответствие с изискванията на Възложителя от т.1.4. Техническа спецификация от Документацията за участие, поради което **ДОПУСКА** участника **Ен Ер Джи Софт ЕООД** до разглеждане на Ценовото му предложение.

2. **Габровски ООД** е представил Техническо предложение по образец на Възложителя, но от посочените в същото технически параметри и данни и от прегледа на представените мостри, се установява несъответствие с изискванията на Възложителя от т.1.4. Техническа спецификация от Документацията за участие, подробно посочени в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

На основание горното Комисията взе решение да не допусне **Габровски ООД** до разглеждане на Ценовото му предложение и предлага на Ректора **ДА ОТСТРАНИ** от участие същия, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.

3. **Евро Лед ЕООД** е представил Техническо предложение по образец на Възложителя, но от посочените в същото технически параметри и данни и от прегледа на представените мостри, се установява несъответствие с изискванията на Възложителя от т.1.4. Техническа спецификация от Документацията за участие, подробно отразени в Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

На основание горното Комисията взе решение да не допусне **Евро Лед ЕООД** до разглеждане на Ценовото му предложение и предлага на Ректора **ДА ОТСТРАНИ** от участие същия, на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на допуснатия участник **Ен Ер Джи Софт ЕООД** и установи, че същото е представено по образца приложен към Документацията за участие, предложил е единични цени по всички позиции, а предложената Обща цена за изпълнение на договора без включен ДДС – предмет на оценяване не надвишава прогнозната стойност на поръчката, поради което допуска същия до оценяване и го класира, както следва:

място	Участник	Обща цена за изпълнение на договора без включен ДДС – предмет на оценяване
I-во	Ен Ер Джи Софт ЕООД	69792.00 лв.

На основание горното, предлага на Ректора да възложи поръчката: „**Доставка на LED осветителни тела**”, на участника **Ен Ер Джи Софт ЕООД**, ЕИК:117694352, срещу предложените от същия цени за изпълнение на договора.

Неразделна част от настоящия протокол е Приложение №1: Сравнителна таблица за съответствие.

КОМИСИЯ

Председател:

чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

.....
/ Валентин Добрев /

Членове:

1. чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

/инж. Ивайло Филипов/

3.чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

/Александър Савов /

2. чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

/ Красимир Деливерски /

4.чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП

/Никола Вулджев/

Секретар: чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП
/ Малина Георгиева/

Приложение №1: Сравнителна таблица за съответствие.

Изисквания на Възложителя:	ЕН ЕР ДЖИ СОФТ ЕООД		ГАБРОВСКИ ООД			ЕВРО ЛЕД ЕООД	
1.4.2.1. Осветител LED – 50- 60 W, AC 230 V, 50/60 Hz							
	Dazzle light DZ- 60-V	да/не	Philips WT 120C LED 40S		да/не	v-tac VT-160 60w	да/не
			Техническата спецификация и ценовата оферта е за WT 120C LED 80S, а мострата е WT 120C LED 40S В скоби са данните от мострата				
- Работно мрежово напрежение AC 200-260 V, 50/60 Hz	198-264V 50/60 Hz	да	220-240V, 50/60 Hz		да	200-240V, 50/60 Hz	да
- Фактор на мощността \geq 0.98 λ .	$\lambda=0.98$	да	0.98		да	$\lambda > 0.90$	да
- Светлинен добив \geq 6800 лумена	7150lm	да	8000 lm (4100 lm)		да	7200 lm	да
- Ефективност на осветителя ≥ 120 lm/W	135 lm/w	да	118 lm/w		да	120 lm/w	да
- Цветова температура – 4000K \pm 250K;	4000K \pm 250K;	да	4000K		да	4000K	да
- Индекс на цвето предаване CRI ≥ 70	71	да	> 80		да	80	да
-Устойчивост на пикове в електрическото захранване (Surge/Burst) ≥ 2 kV.	2 kV	да	> 2 kV		да	> 2 kV	да
- Експлоатационен срок – поне 50 000 часа	50 000h	да	50 000h (50 000)			30 000h	не
- Охлаждане – пасивно, посредством конструктивно вътрешно оребряване от лят алуминий	пасивно	да	Пасивно		да		да
- Тегло $\leq 1,8$ кг.	1.60 kg		1.82 kg (1.53kg)		да	2.065kg	не
- Форма: правоъгълен заоблен корпус без външно оребряване, за да не задържа		да			да		да

прах.							
- Корпус : елуксиран и анодизиран алуминий.	алуминий с елуксация и дълбока анодизация	да	поликарбон		не		да
- Оптична система: РС или РММА.	РС	да	поликарбон повишаващ светлодобива и осигурява хомогенност на светлинния поток		?	РММА Samsung SMD чип	да
- Без пускова апаратура.		да			да		да
- Година производство след 01.01.2019 г.	2019	да	да 4 седмици след заявка		да	2019	да
- Гаранционен срок – до 31.12.2022 г.	3 години до 31.12.2022г.	да	5 години		да	5 години до 2024г.	да
- Степен на защита, осигурени от обвивката (IP код) \geq IP54 по БДС EN 62262(50102):2004 или еквивалентен, удостоверен със Сертификат, доклад, протокол или друг документ за изпитвания от акредитирана лаборатория;	не е посочена в техническото предложение по мострата е IP 67	?	IP 65		да	IP 65	да
- Степени на защита, осигурени от обвивката, за електрически съоръжения срещу външни механични удари (IK код) \geq IK 10 по БДС EN 60529:2001+A1:2004 удостоверен със Сертификат, доклад, протокол или друг документ за изпитвания от акредитирана лаборатория;	IK 10		IK 08		не	не е посочена	не
			представени са две мостри				

			по тази позиция				
	NeolineNeolight LED 1500		Philips BY121P G3 PSD 155W	OPPLE HB-P4 155W		v-tac LED CANOPY LIGHT VT-9-155 150w	
1.4.2.2. Осветител LED - 150 W, AC 230 V, 50/60 Hz –							
- Работно мрежово напрежение: AC 198 – 264V 50/60Hz; DC 176 – 280 V;	198-264V 50/60 Hz	да	220-240V 50/60 Hz		да	100-277 V 50/60 Hz	да
- Светлинен добив ≥ 24000 лумена;	25000 lm	да	20500lm			18000lm	не
- Ефективност на осветителя ≥ 160 lm/W;	160lm/w	да	130lm/w		не	120lm/w	не
- Цветова температура – 4000K \pm 250K;	4000K \pm 250K;	да	4000 K	4000 K	да	4000 K	да
- Индекс на цвето предаване CRI ≥ 85 ;	85	да	>80		да	>80	да
- Фактор на мощността ≥ 0.98 λ ;	$\lambda=0.98$	да	0.98		да	>0.9	да
- Типична ефективност при пълна мощност $\geq 95\%$;	95%	да	96%		да	не е посочена	
- Коефициент на пулсации < 4%;	< 4%;	да	< 4%;		да	не е посочена	
- Устойчивост на пикове в електрическото захранване (Surge/Burst) >4kV;	>4kV;	да	>4kV;		да	>4kV;	да
- Охлаждане – пасивно, посредством конструктивно оребряване от лят алуминий;	пасивно, посредством конструктивно оребряване от лят алуминий	да	пасивно	пасивно	да	алуминий	да
- Пускова апаратура – Управляем DALI драйвер с възможност за регулиране в обхват 1-100%;	Управляем DALI драйвер с възможност за регулиране в обхват 1-100%;	да	токов драйвер за димиране от 1 до 100%	няма възможност за регулиране	да	Пускова апаратура	да
- Тегло ≤ 6 кг.;	6 kg	да	4.8 kg	3.1 kg	да	6 kg	да
- Форма: правоъгълна;	издължен правоъгълник	да	кръгла тип Камбана	кръгла	не		да

- корпус: анодиран алуминий;	анодиран алуминий	да	алуминий	алуминий	да		да
- разсейвател: поликарбонат;	поликарбонат	да	поликарбон	поликарбон	да		да
- предпазен капак: поликарбонат;	поликарбонат	да	допълнителна опция		не		да
- Година производство след 01.01.2019 г.;	2019г.	да	да 4 седмици след заявка		да	2019г.	да
- Експлоатационен срок – поне 50 000 часа;	100 000 h	да	70000h		да	30000h	не
- Гаранционен срок – до 31.12.2022 г.	3 години до 31.12.2022г.	да	5 години		да	5 години до 2024г.	да
- Степен на безопасност в съответствие на DIN 18032-3:1997 Pkt. 6.1 (Изпитване за безопасност при удар с топка) или еквивалентен удостоверен със Сертификат, доклад, протокол или друг документ за изпитвания от акредитирана лаборатория;	DIN 18032-3:1997 Pkt. 6.1	да	IK 08 , с предпазна решетка IK 10	IK 08	показателя е различен от изискванията	IK 10	показателя е различен от изискванията

Настоящото Приложение №1е неразделна част от Протокол от 10.09.2019 г. на Комисия назначена по Заповед № ЗП-1283/10.09.2019 г. на Ректора, за разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, по публикувана на 29.08.2019 г., Обява ЗП-1239/29.08.2019 г., с предмет: „Доставка на LED осветителни тела“.

КОМИСИЯ

Председател: чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП.
/ Валентин Добрев /

Секретар: чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП
// Малина Георгиева/

Членове: 1. чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП 2. чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП 3. чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП 4. чл. 36 а, ал. 3 от ЗОП
/инж. Ивайло Филипов/ /Красимир Деливерски / /Александър Савов / /Никола Вуджев/