

Днес 23.07.2020 г. от 13:00 часа, в Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ЕИК:000670627, ет. 4, ст.401, София, Студентски град, ул. „Акад. Стефан Младенов” 21, по Заповед № ЗП-729/07.07.2020 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: председател: Валентин Добрев, членове: инж. Ивайло Филипов, инж. Аделина Гулева, Ина Илиева и Никола Вулджев, секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача изготвяне на разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти по публично състезание открито с Решение ЗП-578/12.06.2020 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,248> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) - 00566-2020-0009, с уникален идентификационен номер (УИН) 983221, Обявление ИЗХ-420/12.06.2020 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,248> и на тази на АОП/ПОП с УИН 983223, по Докладни записки СЛ-537/17.02.2020 г. от Валентин Добрев – Директор АСД и СЛ-1763/12.06.2020 г. от инж. Ивайло Филипов – Ръководител отдел „Капитално строителство“, Строителство по чл.3, ал.1, т.1, буква „а” от ЗОП, с основен код съгласно общия терминологичен речник 45 000 000, за обществена поръчка с предмет „Строително-ремонтни работи на обекти на НСА „Васил Левски”

Комисията състави 2 броя протоколи: Протокол 1 от 07.07.2020 г. Протокол 2 от 20.07.2020 г.

На 07.07.2020 г. се проведе първото заседание на комисията по Протокол 1, на което присъстваха представители на участниците при отваряне на офертите и публично обявяване на ценовите предложения на участниците, съгласно Протокол СЛ-2102/07.07.2020 г. по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, както следва:

№	Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър	подател	Присъстващи представители
1.	ВХ-656/06.07.2020 г. – 10.00 ч.	Рем-Строй 71 ЕООД	
2.	ВХ-659/06.07.2020 г. – 12.10 ч.	Динамик Ресурс ООД	
3.	ВХ-661/06.07.2020 г. – 13.40 ч.	Протект ООД	Илина Стамболиева - управител
4.	ВХ-662/06.07.2020 г. – 15.34 ч.	Радми 90 ООД	Анелия Костадинова - пълномощник

Процедурата беше проведена съгласно предварително обявените условия по реда на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл.181, ал.2 от ЗОП, съгласно който оценката на техническите и ценовите предложения на участниците се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

Всички оферти са представени в срок и в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Към всяка от тях са представени опаковки с мостри. Беше оповестено тяхното съдържание.

Съгласно чл.61 т.2 от ППЗОП, членовете на комисията Валентин Добрев, инж. Ивайло Филипов и инж. Аделина Гулева подписаха техническите и ценовите предложения на всички участници. Анелия Костадинова – пълномощник на Радми 90 ООД, подписа техническите и ценовите предложения на останалите участници. Илина Стамболиева – управител на Протект ООД не пожела да участва в подписването.

Комисията публично оповести ценовите предложения на всички участници, както следва:

№	Показатели за определяне на крайната комплексна оценка К	РЕМ-СТРОЙ 71 ЕООД	ДИНАМИК РЕСУРС ООД	ПРОТЕКТ ООД	РАДМИ 90 ООД
К 1	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел А - Строителни конструкции и архитектурни работи Предмет на оценяване	3846.25	3911.85	3803.80	1650.05
К 2	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Б - Електромонтажни работи Предмет на оценяване	1887.50	1670.84	2129.15	802.50
К 3	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от раздел В - Водопровод и отопление Предмет на оценяване	3954.20	3589.40	3737.60	2426.75
К 4	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Г - Довършителни работи; Предмет на оценяване	7401.55	7529.10	7964.10	3705.30
К 5	Стойност на Показателя за ценообразуване на непредвидени ремонтни работи, определени по актуалното издание на Стройексперт СЕК от Раздел Д Предмет на оценяване	8%	9%	8%	0,01%

С изпълнение на горното приключи публичното заседание на комисията.

Комисията разгледа представените от участниците технически предложения, с цел установяване на съответствието им с Техническата спецификация при което установи, че всички технически предложения на участниците са представени по образца, приложен към Документацията за участие и отговарят на изискванията, поради което ги допусна до разглеждане на ценовите им предложения.

Комисията разгледа внимателно и детайлно всички ценови предложения и констатира, че участниците са представили същите по образца, приложен към Документацията за участие, след което извърши проверка по чл.72 от ЗОП, за предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, отделно по всеки показател за оценка, при което установи, че участникът Радми 90 ООД и по петте показатели предмет на оценяване (K1, K2, K3, K4 и K5) е предложил цени, с цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание горните констатации комисията изиска от Радми 90 ООД, подробна писмена обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП, която да обоснове предложените цени и по петте показатели предмет на оценяване (K1, K2, K3, K4 и K5) посочени в ценовото му предложение.

С изпълнение на горното приключи публичната част от заседанието по Протокол 1 от 07.07.2020 г.

На 20.07.2020 г. по Протокол 2 председателят на комисията – г-н Валентин Добрев, докладва постъпилата в срок от Радми 90 ООД писмена обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП с №ВХ-693/13.07.2020 г. – 15.45 часа.

Комисията отвори и разгледа представената обосновка и след като оцени нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът, и след нейното обсъждане, прие, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложените ниски цени по петте показатели предмет на оценяване (K1, K2, K3, K4 и K5) посочени в ценовото му предложение, поради следните мотиви:

В обосновката на „РАДМИ 90“ ООД не са посочени конкретните основания по чл.72, ал.2 от ЗОП, въз основа на които офертата се явява необичайно благоприятна спрямо тези на другите участници. В същата се посочва, че „РАДМИ 90“ ООД участва в редица обществени поръчки и ги печели със сравнително ниските си цени на труд, допълнителни разходи и печалба, но без да посочва, кое е оригиналното, особеното или благоприятното по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът посочва, че при изготвянето на предложената цена за изпълнение на обекта се е ръководил от някои основни фактори, които счита, че са от съществено значение. За разработването на анализи и единични цени на СРР за обектите си „РАДМИ 90“ ООД използва разходни норми и единични показатели, базиращи се както на нормативни документи като УСН, ТНС и др., така също и на богатия практически опит на фирмата. Счита, че извършения обстоен свободен преглед от представител на „РАДМИ 90“ ООД на обектите на НСА и направеното детайлно запознаване с видовете СРР от документацията, и богатия му практически опит са били определящи при формирането на единичните цени за отделните СРР и е убеден, че цените са пазарно ориентирани и практически работещи и че ще изпълни без затруднения и съгласно изискванията на Възложителя предвидените ремонтни работи на горните обекти, което Комисията счита, че е било задължение на всички участници в процедурата, а не за тяхно предимство, което да им предостави възможност за представяне на необичайно благоприятна оферта.

Също така в обосновката се посочва, че строителна компания „РАДМИ 90“ ООД присъства на строителния пазар повече от 29 години и има богат опит при организацията на сходни с предмета на поръчката работи и обекти. Както и че наличието на опит в изпълнението на подобни обекти е предпоставка за по-бързото и синхронизирано изпълнение на дейностите по обществената поръчка, което се явява обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството. Представят списък със сходни обекти, но без да се уточнява с какво този опит може да обоснове ниските цени в настоящата обществена поръчка.

Представяващият „РАДМИ 90“ ООД твърди, че наличието на висококвалифициран работен и ръководен персонал, запознат с изпълнението на сходни с предмета на поръчката РСМР, са основателни аргументи за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без

да се уточнява с какво този опит може да обоснове предложените ниски единични цени в настоящата обществена поръчка.

Представляващият „РАДМИ 90“ ООД твърди, че установените партньорски отношения с редица техни доставчици, посредством, които се постигат преференциални цени за доставка на необходимите за влагане материали и изделия, уговорената франкировка, както и наличието на собствен превоз са основателни аргументи за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да представят доказателства за формиране на изключително ниските цени, на които са се договорили с доставчиците на материали, като например:

1. единичната цена от 1,00лв без ДДС за изпълнение на позиции 104 - Доставка и монтаж на луминисцентно тяло с LED пура Т8 1x60“ и позиция 105 - Доставка и монтаж на луминисцентно тяло с LED пура Т8 1x120“, при средна пазарна цена в строителството само за монтажа на телата по Стройексперт СЕК позиция 34.407 „Монтаж на луминисцентно осветително тяло на стена или таван“ - 15,24 лв. без ДДС.

2. единичната цена от 10 лева без ДДС за изпълнение на позиция 58 в Ценовото предложение на Изпълнителя „ Доставка и монтаж на врата с размер 100/243 см. с полиестерно покритие“, при средна пазарна цена по Стройексперт СЕК за най-обикновена пресована врата позиция 14.871 „Доставка и монтаж на врата пресована“ - 65,71 лв. без ДДС.

3. позиция 160 „Направа на ревизионна канализационна шахта“ на цена от 10 лв при условие, че в издателството на Стройексперт СЕК позиция 23.651 „Доставка и полагане на улични РШ (ревизионни шахти) от сглобяеми елементи с дълбочина 2м с чугунен капак“ анализната цена е 838,06 лв, за брой от които стойността само на труда, без допълнителните разходи върху него и без печалба е 63.22лв. и др.

Допълнително в обосновката на „РАДМИ 90“ ООД се сочи, че използването на собствена надеждна и сравнително нова лека и тежка механизация, обуславяща висока производителност на ниски експлоатационни разходи, при изготвени точни разчети за използването ѝ също е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да представят доказателства за формирането на изключително ниската единичната цена, като примера с позиция 10 от Ценовото предложение „Услуга с челен товарач 1.7-2.0 куб. м.“ на цена 5 лева, при условие, че в издателството на Стройексперт СЕК стр. 75 средната пазарна цена в строителството за този вид дейност е 273 лв без ДДС за една машиносмяна на „Товарач 1.7-2.0 куб. м.

Отделно представените договори за строителство и Удостоверения за въвеждане в експлоатация на строежи доказват изпълнение на строителство, но не обвързват с конкретни икономически особености на строителен метод, избрани технически решения, изключително благоприятни условия за изпълнения.

На основание гореизложеното Комисията не прие посоченото от „РАДМИ 90“ ООД за относимо към основанията на чл.72, ал.2 от ЗОП и не приема за достатъчни приложените доказателства, защото същите представляват доброто намерение и представяне на фирмените възможности, но не обосновава съотносимостта на част от ниските цени спрямо допустимите по чл.72, ал.2 от ЗОП, основания за наличие на необичайно благоприятна оферта и предлага на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, същият да бъде отстранен от процедура.

Съгласно чл.61 т. 3 от ППЗОП Комисията оцени предложенията на другите допуснати участници, както следва:

№	Показатели за определяне на крайната комплексна оценка К	РЕМ-СТРОЙ 71 ЕООД		ДИНАМИК РЕСУРС ООД		ПРОТЕКТ ООД	
		стойност	точки	стойност	точки	стойност	точки
К 1	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел А - Строителни конструкции и архитектурни работи Предмет на оценяване /максимален брой точки – 20/	3846.25	19.78	3911.85	19.45	3803.80	20.00
К 2	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Б - Електромонтажни работи Предмет на оценяване/максимален брой точки – 25/	1887.50	22.13	1670.84	25.00	2129.15	19.62
К 3	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от раздел В - Водопровод и отопление Предмет на оценяване /максимален брой точки – 25/	3954.20	22.69	3589.40	25.00	3737.60	24.01

К 4	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Г - Довършителни работи; Предмет на оценяване /максимален брой точки – 25/	7401.55	25.00	7529.10	24.58	7964.10	23.23
К 5	Стойност на Показателя за ценообразуване на непредвидени ремонтни работи, определени по актуалното издание на Стройексперт СЕК от Раздел Д Предмет на оценяване /максимален брой точки– 5/	8%	5.00	9%	4.44444	8%	5.00
К	Крайна комплексна оценка- Общ брой точки /Максимален брой точки за определяне на крайната комплексна оценка $K=K1+K2+K3+K4 +K5 - 100$ т./		94.60		98.47		91.86

Съгласно чл. 61 т. 4 от ППЗОП Комисията разгледа съдържанието на представените от първите двама участници документи и електронни носители, за съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и след като не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-и по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, ги класира, както следва:

Класиране - място	Наименование на участника	Общ брой точки
I – во	ДИНАМИК РЕСУРС ООД	98.47
II – ро	РЕМ-СТРОЙ 71 ЕООД	94.60

Съгласно чл. 61 т. 7 от ППЗОП третият участник не беше класиран.

На основание горното класиране, комисията Ви предлага, ДА ВЪЗЛОЖИТЕ обществената поръчка с предмет „Строително-ремонтни работи на обекти на НСА „Васил Левски“, открита с Решение ЗП-578/12.06.2020 г., АОП - 00566-2020-0009, на класирания на първо място участник ДИНАМИК РЕСУРС ООД.

КОМИСИЯ Председател: чл.37 от ЗОП
/ В. Добрев /

чл.37 от ЗОП
/ М. Георгиева /

чл.37 от ЗОП
Членове: 1.
/ инж. Ив. Фидипов /

чл.37 от ЗОП
/ инж. Ад. Гулева /

чл.37 от ЗОП
/ Ина Илиева /

чл.37 от ЗОП
/ Н. Вулджев /

Резолюция РЕКТОР

До В. Добрев
Н. Вулджев

1. Разрешавам	6. За проверка
2. Утвърждавам	7. За съгласуване
3. За изпълнение	8. За становище
4. За отговор	9. Към архив
5. За сведение	
Допълнителни указания /други/:	

Дата: 24.07.20

Подпи

чл.37 от ЗОП

ПРОТОКОЛ №2

Днес 20.07.2020 г. от 13:30 часа, в сградата на Ректората на Национална спортна академия "Васил Левски", Студентски град, ул. „Акад. Стефан Младенов“ 21, София, ет.4, ст.408, по Заповед № ЗП-729/07.07.2020 г. на Ректора на висшето училище, се проведе второ заседание на комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: председател: Валентин Добрев, членове: инж. Ивайло Филипов, инж. Аделина Гулева, Ина Илиева и Никола Вулджев, секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти в ОП – публично състезание с предмет „**Строително-ремонтни работи на обекти на НСА „Васил Левски”**“, открито с Решение ЗП-578/12.06.2020 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,248> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) - **00566-2020-0009**.

Заседанието на комисията се откри от Валентин Добрев, който докладва постъпилата в срок от Радми 90 ООД писмена обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП с №ВХ-693/13.07.2020 г. – 15.45 часа.

Комисията отвори и разгледа представената обосновка и след като оцени нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата, на които се позовава участникът, и след нейното обсъждане, счита, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложените цени по петте показатели предмет на оценяване (К1, К2, К3, К4 и К5) посочени в ценовото му предложение, поради следните мотиви:

В обосновката на „РАДМИ 90“ ООД не са посочени конкретните основания по чл.72, ал.2 от ЗОП, въз основа на които офертата се явява необичайно благоприятна спрямо тези на другите участници. В същата се посочва, че „РАДМИ 90“ ООД участва в редица обществени поръчки и ги печели със сравнително ниските си цени на труд, допълнителни разходи и печалба, но без да посочва, кое е оригиналното, особеното или благоприятното по смисъла на чл.72, ал.2 от ЗОП.

Участникът посочва, че при изготвянето на предложената цена за изпълнение на обекта се е ръководил от някои основни фактори, които счита, че са от съществено значение. За разработването на анализи и единични цени на СРР за обектите си „РАДМИ 90“ ООД използва разходни норми и единични показатели, базиращи се както на нормативни документи като УСН, ТНС и др., така също и на богатия практически опит на фирмата. Счита, че извършения обстоен свободен преглед от представител на „РАДМИ 90“ ООД на обектите на НСА и направеното детайлно запознаване с видовете СРР от документацията, и богатия му практически опит са били определящи при формирането на единичните цени за отделните СРР и е убеден, че цените са пазарно ориентирани и практически работещи и че ще изпълни без затруднения и съгласно изискванията на Възложителя предвидените ремонтни работи на горните обекти, което Комисията счита, че е било задължение на всички участници в процедурата, а не за тяхно предимство, което да им предостави възможност за представяне на необичайно благоприятна оферта.

Също така посочват, че строителна компания „РАДМИ 90“ ООД присъства на строителния пазар повече от 29 години и има богат опит при организацията на сходни с предмета на поръчката работи и обекти. Счита, че наличието на опит в изпълнението на подобни обекти е предпоставка за по-бързото и синхронизирано изпълнение на дейностите по обществената поръчка, което се явява обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството. Представят списък със сходни обекти, но без да се уточнява с какво този опит може да обоснове ниската цена в настоящата обществена поръчка.

Счита, че наличието на висококвалифициран работен и ръководен персонал, запознат с изпълнението на сходни с предмета на поръчката РСМР, са основателни аргументи за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да се уточнява с какво този опит може да обоснове предложените ниски единични цени в настоящата обществена поръчка.

Счита, че установените партньорски отношения с редица доставчици, посредством, които се постигат преференциални цени за доставка на необходимите за влагане материали и изделия, уговорената франкировка, както и наличието на собствен превоз са основателни аргументи за наличие на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да представят доказателства за формиране на изключително ниските цени, на които са се договорили с доставчиците на материали, като например:

1. единичната цена от 1,00лв без ДДС за изпълнение на всяка от позиция 104 - Доставка и монтаж на луминисцентно тяло с LED пура T8 1x60“ , позиция 105 - Доставка и монтаж на луминисцентно тяло с LED пура T8 1x120“, при средна пазарна цена в строителството само за монтажа на телата по Стройексперт СЕК позиция 34.407 „Монтаж на луминисцентно осветително тяло на стена или таван“ - 15,24 лв. без ДДС.

2. единичната цена от 10 лева без ДДС за изпълнение на позиция 58 в Ценовото предложение на Изпълнителя “ Доставка и монтаж на врата с размер 100/243 с полиестерно покритие“, при средна пазарна цена по Стройексперт СЕК за най-обикновена пресована врата позиция 14.871 „Доставка и монтаж на врата пресована“ - 65,71 лв. без ДДС

3. позиция 160 „Направа на ревизионна канализационна шахта“ на цена от 10 лв при условие, че в издателството на Стройексперт СЕК позиция 23.651 „Доставка и полагане на улични РШ(ревизионни шахти) от сглобяеми елементи с дълбочина 2м с чугунен капак“ анализната цена е 838,06лв, за брой от които стойността само на труда, без допълнителните разходи върху него и без печалба е 63.22 лв. и др.

Допълнително в обосновката на „РАДМИ 90“ ООД се сочи, че използването на собствена надеждна и сравнително нова лека и тежка механизация, обуславяща висока производителност на ниски експлоатационни разходи, при изготвени точни разчети за използването ѝ също е обективно обстоятелство по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за изпълнение на строителството, но без да представят доказателства за формирането на изключително ниската единичната цена, като примера с позиция 10 от Ценовото предложение „Услуга с челен товарач 1.7-2.0 куб. м.“ на цена 5 лева, при условие, че в издателството на Стройексперт СЕК стр. 75 средната пазарна цена в строителството за този вид дейност е 273 лв без ДДС за една машиносмяна на „Товарач 1.7-2.0 куб. м.“.

На основание гореизложеното Комисията **не приема** посоченото от „РАДМИ 90“ ООД за относимо към основанията на чл.72, ал.2 от ЗОП и не приема за достатъчни приложените доказателства, защото същите представляват доброто намерение и представяне на фирмените възможности, но не обосновава съотносимостта на част от ниските цени с разрешените от чл.72, ал.2 от ЗОП, основания за наличие на необичайно благоприятна оферта.

Отделно представените договори за строителство и Удостоверения за въвеждане в експлоатация на строежи доказват изпълнение на строителство, но не обвързват с конкретни икономически особености на строителен метод, избрани технически решения, изключително благоприятни условия за изпълнения.

На основание горното, във връзка с чл. 72 ал. 3 от ЗОП, комисията не приема обосновката на Радми 90 ООД и предлага на Възложителя на основание чл. 107, т.3 от ЗОП, същият да бъде отстранен от процедура.

Съгласно чл.61 т. 3 от ППЗОП Комисията пристъпи към оценяване на предложенията на другите допуснати участници, както следва:

№	Показатели за определяне на крайната комплексна оценка К	РЕМ-СТРОЙ 71 ЕООД		ДИНАМИК РЕСУРС ООД		ПРОТЕКТ ООД	
		стойност	точки	стойност	точки	стойност	точки
К 1	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел А - Строителни конструкции и архитектурни работи Предмет на оценяване /максимален брой точки – 20/	3846.25	19.78	3911.85	19.45	3803.80	20.00
К 2	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Б - Електромонтажни работи Предмет на оценяване/максимален брой точки – 25/	1887.50	22.13	1670.84	25.00	2129.15	19.62
К 3	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от раздел В - Водопровод и отопление Предмет на оценяване /максимален брой точки – 25/	3954.20	22.69	3589.40	25.00	3737.60	24.01
К 4	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Г - Довършителни работи; Предмет на оценяване /максимален брой точки – 25/	7401.55	25.00	7529.10	24.58	7964.10	23.23
К 5	Стойност на Показателя за ценообразуване на непредвидени ремонтни работи, определени по актуалното издание на Стройексперт СЕК от Раздел Д Предмет на оценяване /максимален брой точки– 5/	8%	5.00	9%	4.44444	8%	5.00
К	Крайна комплексна оценка- Общ брой точки /Максимален брой точки за определяне на крайната комплексна оценка К=К1+К2+К3+К4 +К5 – 100 т./		94.60		98.47		91.86

съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и след като не констатира несъответствия и/или липса на информация в еЕЕДОП-и по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, ги допусна до класиране, както следва:

Класиране Място	Наименование на участника	Общ брой точки
I – во	ДИНАМИК РЕСУРС ООД	98.47
II – ро	РЕМ-СТРОЙ 71 ЕООД	94.60

Съгласно чл. 61 т. 7 от ППЗОП третият участник не беше класиран.

На основание горното класиране, комисията предлага на Ректора на Национална спортна академия "Васил Левски, ДА ВЪЗЛОЖИ обществената поръчка с предмет „Строително-ремонтни работи на обекти на НСА „Васил Левски“, открита с Решение ЗП-578/12.06.2020 г., АОП - 00566-2020-0009, на класирания на първо място участник **ДИНАМИК РЕСУРС ООД**.

С изпълнение на горното приключи заседанието на комисията.

КОМИСИЯ Председател: чл.37 от ЗОП
/ В. Добрев /

чл.37 от ЗОП
/ М. Георгиева /

Членове: 1. чл.37 от ЗОП
/ инж. Ив. Филипов /

чл.37 от ЗОП
/ инж. Ад. Гулева /

чл.37 от ЗОП
/ Ина Илиева /

чл.37 от ЗОП
/ Н. Вулджев /

ПРОТОКОЛ

№1

Днес 07.07.2020 г. от 11:00 часа, в Ректорат на Национална спортна академия "Васил Левски", ЕИК:000670627, ет. 4, ст.401, София, Студентски град, ул. „Акад. Стефан Младенов” 21, по Заповед № ЗП-729/07.07.2020 г. на Ректора на висшето училище, се събра комисия, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и вр. чл.51 от ППЗОП, в състав: председател: Валентин Добрев, членове: инж. Ивайло Филипов, инж. Аделина Гулева, Ина Илиева и Никола Вулджев, секретар-протоколчик: Малина Георгиева, със задача разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти по публично състезание открито с Решение ЗП-578/12.06.2020 г., публикувано на интернет страницата на Академията: <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,248> и на тази на АОП - Портал за обществени поръчки (ПОП) - **00566-2020-0009**, с уникален идентификационен номер (УИН) 983221, Обявление ИЗХ-420/12.06.2020 г., публикувано на <http://www.nsa.bg/bg/page,1677/order,248> и на тази на АОП/ПОП с УИН 983223, по Докладни записки СЛ-537/17.02.2020 г. от Валентин Добрев – Директор АСД и СЛ-1763/12.06.2020 г. от инж. Ивайло Филипов – Ръководител отдел „Капитално строителство“, Строителство по чл.3, ал.1, т.1, буква „а” от ЗОП, с основен код съгласно общия терминологичен речник 45 000 000, за обществена поръчка с предмет „**Строително-ремонтни работи на обекти на НСА „Васил Левски”**”

Заседанието на комисията се откри от председателя Валентин Добрев, който покани присъстващите представители на участниците, след което докладва получените оферти, по реда на тяхното депозиране в деловодството на Възложителя, съгласно Протокол СЛ-2102/07.07.2020 г. по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП:

№	Номер, дата и час на получаване от входящ деловоден регистър на Възложителя	подател	Присъстващи представители
1.	ВХ-656/06.07.2020 г. – 10.00 ч.	Рем-Строй 71 ЕООД	
2.	ВХ-659/06.07.2020 г. – 12.10 ч.	Динамик Ресурс ООД	
3.	ВХ-661/06.07.2020 г. – 13.40 ч.	Протект ООД	Илина Стамболиева - управител
4.	ВХ-662/06.07.2020 г. – 15.34 ч.	Радми 90 ООД	Анелия Костадинова - пълномощник

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви, че съгласно обявените условия, отварянето на получените оферти ще се извърши по реда на чл.61 от ППЗОП, във връзка с чл.181, ал.2 от ЗОП, съгласно което оценката на техническите и ценовите предложения на участниците ще се извърши преди провеждане на предварителен подбор. В тази връзка Възложителят не е поставил изискване за представянето на Ценовото предложение в отделен запечатан непрозрачен плик.

Комисията констатира, че всички оферти са представени в срок и в запечатани непрозрачни опаковки с ненарушена цялост, поради което пристъпи към отварянето им по реда на тяхното депозиране в деловодството на НСА „Васил Левски“, след което оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Оферта с ВХ-656/06.07.2020 г. – 10.00 ч.на Рем-Строй 71 ЕООД, ЕИК: 200914332 съдържа:

- 1.1. Опис на представените документи в офертата
- 1.2. CD – 1 бр.
- 1.3. Техническо предложение
- 1.4. Ценово предложение
- 1.5. Протокол за извършен оглед – 2 бр.

2. Оферта с ВХ-659/06.07.2020 г. – 12.10 ч.на Динамик Ресурс ООД, ЕИК:121141051 съдържа:

- 2.1. Опис на представените документи в офертата
- 2.2. CD – 1 бр.
- 2.3. Техническо предложение
- 2.4. Ценово предложение
- 2.5. Протокол за извършен оглед

3. Оферта с ВХ-661/06.07.2020 г. – 13.40 ч.на Протект ООД, ЕИК:103821003 съдържа:

- 3.1. Опис на представените документи в офертата
- 3.2. CD – 1 бр.
- 3.3. Техническо предложение
- 3.4. Ценово предложение
- 3.5. Протокол за извършен оглед

4. Оферта с ВХ-662/06.07.2020 г. – 15.34 ч. на Радми 90 ООД, ЕИК:131294622 съдържа:

- 4.1. Опис на представените документи в офертата
- 4.2. CD – 1 бр.
- 4.3. Техническо предложение
- 4.4. Ценово предложение
- 4.5. Протокол за извършен оглед

Съгласно чл.61 т.2 от ППЗОП, членовете на комисията Валентин Добрев, инж. Ивайло Филипov и инж. Аделина Гулева подписаха техническите и ценовите предложения на всички участници. Анелия Костадинова – пълномощник на Радми 90 ООД, подписа техническите и ценовите предложения на останалите участници. Илина Стамболиева – управител на Протект ООД не пожела да участва в подписването.

Съгласно чл. 61 т.1 от ППЗОП, комисията оповести ценовите предложения на всички участници, както следва:

№	Показатели за определяне на крайната комплексна оценка К	РЕМ-СТРОЙ 71 ЕООД	ДИНАМИК РЕСУРС ООД	ПРОТЕКТ ООД	РАДМИ 90 ООД
К 1	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел А - Строителни конструкции и архитектурни работи Предмет на оценяване	3846.25	3911.85	3803.80	1650.05
К 2	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Б - Електромонтажни работи Предмет на оценяване	1887.50	1670.84	2129.15	802.50
К 3	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от раздел В - Водопровод и отопление Предмет на оценяване	3954.20	3589.40	3737.60	2426.75
К 4	Сбор на всички единични цени в лева без включен ДДС, от Раздел Г - Довършителни работи; Предмет на оценяване	7401.55	7529.10	7964.10	3705.30
К 5	Стойност на Показателя за ценообразуване на непредвидени ремонтни работи, определени по актуалното издание на Стройексперт СЕК от Раздел Д Предмет на оценяване	8%	9%	8%	0,01%

С изпълнение на горното приключи публичното заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа, като разгледа подробно представените от участниците технически предложения, с цел установяване на съответствието им с Техническата спецификация на Възложителя, при което установи, че всички технически предложения на участниците са представени по образца, приложен към Документацията за участие и отговарят на изискванията на Възложителя, поради което ги допуска до разглеждане на ценовите им предложения.

Комисията разгледа внимателно и детайлно всички ценови предложения и констатира, че участниците са представили същите по образца, приложен към Документацията за участие, след което извърши проверка по чл.72 от ЗОП, за предложения с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, отделно по всеки показател за оценка, при което установи, че участникът Радми 90 ООД и по петте показатели предмет на оценяване (К1, К2, К3, К4 и К5) е предложил цени, с цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание горните констатации комисията взе решение съгласно чл. 72 ал.1 от ЗОП, в срок до 5 (пет) дни от получаване на искането да **изиска от Радми 90 ООД, подробна писмена обосновка по чл.72, ал.2 от ЗОП, която да обоснове предложените цени и по петте показатели предмет на оценяване (К1, К2, К3, К4 и К5) посочени в ценовото му предложение.**

Възлага на Председателя на комисията да Изпрати искане по чл.72, ал.1 от ЗОП до Радми 90 ООД.

С изпълнение на горното приключи заседанието на комисията.

КОМИСИЯ Председател: чл.37 от ЗОП
/ В. Добрев /

чл.37 от ЗОП
/ М. Георгиева /

Членове: 1. чл.37 от ЗОП
/ инж. И. Филипov /

чл.37 от ЗОП
/ инж. Ад. Гулева /

чл.37 от ЗОП
/ Ина Илиева /

чл.37 от ЗОП
/ Н. Вулдарев /